



**Stimată Doamnă / Stimate Domnule PRIMAR,**

Asociația Orașelor din România (AOR) desfășoară acțiuni menite să vină în sprijinul tuturor orașelor și primarilor acestora fără să facă diferențe între primarii care sunt implicați în susținerea activității asociației și cei care sunt încă în afara asociației noastre, în interesul celor care și-au plătit cotizația și a celor care din motive necunoscute nu și-au plătit-o.

Slujind principiului *"Toate orașele împreună, pentru mai binele fiecăruia dintre orașe"* conducerea AOR și executivul asociației vă aduce la cunostință documentul anexat acestei adrese.

Cu prețuire și colegialitate,

**Președinte executiv AOR**

**Director AOR**



# Asociația Orașelor din România

---

## CATRE CURTEA DE CONTURI A ROMANIEI

### IN ATENTIA DLUI PRESEDINTE NICOLAE VACAROIU

**Sediul AOR:  
BUCURESTI**

Calea Buzesti, nr 61, Bl  
A6, sc 1, etaj 6, apt 39,  
sector 1

Tel: 021.311.71.97,

Fax: 021.310.71.66,

E-mail: [aor@aor.ro](mailto:aor@aor.ro),

Webb: [www.aor.ro](http://www.aor.ro).

**Presedinte AOR**

**Madalin-Ady**

**Teodosescu**

**Primar Oras Bals**

Tel: 0240450145,

Fax: 0249450140,

Mobil: 0746.995.555,

E-mail:

[primaria@bals.ro](mailto:primaria@bals.ro),

[primariabals@yahoo.com](mailto:primariabals@yahoo.com),

**Presedinte Executiv**

**Ionel Chirita**

**Harsova**

Tel: 0744.385.323

Tel./fax: 0241.872.241

E-mail:

[ionel\\_chirita\\_apl@yahoo.com](mailto:ionel_chirita_apl@yahoo.com)

**Stimate domnule Presedinte,**

In vederea discutiilor pe care reprezentantii Asociației Orașelor din România le vor purta cu Dumneavoastra in cursul zilei de marti 25.04 a.c. pe marginea propunerilor de imbunatatire a modului de functionare al Curtii de Conturi a Romaniei, va transmitem anexat principalele probleme intampinate de catre membrii nostrii ca urmare a controalelor, respectiv a misiunilor de audit dispuse de catre Camerele de Conturi Judetene.

In baza principiului ca este mai eficient si mai ieftin sa previi decat sa tratezi, la solicitarea celor 217 orase membre ale Asociației noastre, consideram necesar ca in atributiile Curtii de Conturi sa existe responsabilitatea transmiterii raspunsurilor si clarificarilor solicitate, referitor la anumite prevederi legale in mod clar si expres, pentru a putea prezenta puncte de vedere de respectat pentru reprezentantii autoritatilor locale si pentru ordonatorii principali de credite printr-un departament de preventie special creat in acest scop.

In numeroase cazuri, neregulile semnalate de catre reprezentantii unitatilor-administrativ-teritoriale nu sunt cauzate de intentia de fraudare a resurselor publice, ci de complexitatea si ambiguitatile legislatiei si a procedurilor care reglementeaza domeniile supuse controlului Curtii de Conturi. Echipele de audit trebuie sa isi pastreze obiectivitatea si sa porneasca de la prezumtia de nevinovatie. Scopul primar al auditului efectuat de Curtea de Conturi este acela de a analiza, evalua si indruma institutia supusa auditului si nu acela de a sanctiona. In aceste conditii, ne alaturam propunerilor legislative aflate deja in dezbatere publica, prin care se propune ca administratorii resurselor publice sa aiba dreptul sa solicite o opinie atunci cand intimpina greutati in interpretarea unui text legal, in modul de intocmire a unei situatii, a intocmirii, ori gestionarii bugetelor sau in orice alta speta care ar putea face obiectul unui control al auditorilor Curtii de Conturi.

Nu putine sunt cazurile semnalate in care pe spete similare, auditori ai Curtii de Conturi din diverse judete se pronunta in mod diferentiar. Ar trebui sa se stabileasca o practica unitara in cadrul evidentelor financiar-contabile ale entitatilor publice, ceea ce ar putea sa sptijine transformarea relatia tensionate dintre controlor si controlat intr-una de colaborare, avand drept scop satisfacerea interesului general.

Apreciem utila stabilirea unor criterii clare in functie de care autoritatile administratiei publice locale si Curtea de Conturi, in exercitarea atributiilor sale, sa se poata aprecia respectarea, respectiv incalcarea principiilor economicitatii, eficientei si eficacitatii si consideram ca oportunitatea este un atribut al autoritatilor administratiei publice locale, atata timp cat acceptam autonomia locala si daca sunt respectate procedurile prevazute de lege.



# Asociația Orașelor din România

## **Sediul AOR: BUCUREȘTI**

Calea Buzesti, nr 61, Bl  
A6, sc 1, etaj 6, apt 39,  
sector 1

Tel: 021.311.71.97,

Fax: 021.310.71.66,

E-mail: [aor@aor.ro](mailto:aor@aor.ro),

Webb: [www.aor.ro](http://www.aor.ro).

## **Presedinte AOR**

**Madalin-Ady**

**Teodosescu**

## **Primar Oras Bals**

Tel: 0240450145,

Fax: 0249450140,

Mobil: 0746.995.555,

E-mail:

[primaria@bals.ro](mailto:primaria@bals.ro),

[primariabals@yahoo.com](mailto:primariabals@yahoo.com),

## **Presedinte Executiv**

**Ionel Chirita**

**Harsova**

Tel: 0744.385.323

Tel./fax: 0241.872.241

E-mail:

[ionel\\_chirita\\_apl@yahoo.com](mailto:ionel_chirita_apl@yahoo.com)

Pentru ca auditul Curtii de Conturi sa fie un instrument de prevenire a risipei banilor publici, a gestionarii deficient a patrimoniului public, precum si a derularii defectuoase a programelor derulate de entitati publice sau de alte entitati beneficiare ale finantarii publice sa fie eficient, este necesar ca opiniile emanand de la Curtea de Conturi sa fie publice si sa fie opozabile tertilor.

Nu intelegem de ce este o regula generala a echipelor de audit sa suplimenteze perioada alocata auditului (cu pana la 7-14 zile) in conditiile in care timpul stabilit initial este suficient in parcurgerea elementelor relevante ale activitatii economico-financiare ale unei institutii. Aceasta practica tinde la blocarea activitatii personalului cu atributii de raspundere din cadrul institutiei.

La aceste aspecte de ordin general va adaugam alte cateva aspecte sesizate de membrii asociatiei noastre:

- Unii auditori ai Curtii de Conturi refuza dialogul pretextand ca nu acorda consultanta (ne-am contrazis asupra unor inregistrari contabile, a scris ca nu am respectat OMFP 1917/2005 – pe care logic ca l-am respectat, si nu a indicat articolul din actul normativ incalcat si doar a spus ca nu e inregistrarea contabila adecvata, fara sa indice cum se inregistreaza corect).
- Unele echipe de control/audit nu informeaza institutia controlata, in timp util, pe parcursul actiunii asupra constatarilor si concluziilor actiunii de verificare.
- Cadrul legislativ nu este unitar interpretat de catre auditorii externi, fiecare scrie raportul de audit dupa cum intelege legislatia.
- Unii auditori ai Curtii de Conturi interpreteaza abuziv articole legislative (exemplu: L 101/2006 art. 26 al. (3) prevede obligativitatea instituirii unei taxe speciale doar in cazul art. 26. Al. (1) lit. c) – pe care orasul a instituit-o prin HCL; auditorul de la camera de conturi a scris in raportul de audit ca nu s-a respectat art. 26 al. (1) in totalitate – fapt neadevarat si, mai mult, a scris ca trebuie instituita o taxa cf. art. 26 al. 1) lit. c), care nu este obligatoriu si nici consiliul local nu a considerat oportun sa se mai aplice o taxa pentru populatie pentru curatarea domeniului public – auditorul a estimat, nu stiu de unde, ca ar trebui pusa o taxa de cca 10 lei sau 10 % din costul salubritatii stradale.....)
- Unii auditori ai Curtii de Conturi considera ca sporul pentru proiecte, care se acorda cf. L284 si norme, pentru perioada desfasurarii unui proiect European nu se cuvine personalului pe perioada concediului de odihna sau pentru perioada deplasarii la cursuri de perfectionare si “a dat banii jos”; eu stiu ca auditorii au spor de risc pe care il iau si in perioada CO si cursuri, de ce la institutiile controlate ar fi altfel?
- Unii auditori ai Curtii de Conturi intocmesc tarziu notele de relatii si solicita raspunsuri eventual de pe o zi pe alta, daca nu chiar pana la sfarsitul programului;
- In multe cazuri auditori ai Curtii de Conturi nu transmit un draft de proces verbal de constatare, spre a fi studiat de entitate o perioada de timp, desi in regulamentul Curtii de Conturi se prevede acest lucru.



# Asociația Orașelor din România

## Sediul AOR: BUCUREȘTI

Calea Buzesti, nr 61, Bl  
A6, sc 1, etaj 6, apt 39,  
sector 1

Tel: 021.311.71.97,

Fax: 021.310.71.66,

E-mail: [aor@aor.ro](mailto:aor@aor.ro),

Webb: [www.aor.ro](http://www.aor.ro).

## Presedinte AOR Madalin-Ady Teodosescu

### Primar Oras Bals

Tel: 0240450145,

Fax: 0249450140,

Mobil: 0746.995.555,

E-mail:

[primaria@bals.ro](mailto:primaria@bals.ro),

[primariabals@yahoo.com](mailto:primariabals@yahoo.com),

## Presedinte Executiv

### Ionel Chirita Harsova

Tel: 0744.385.323

Tel./fax: 0241.872.241

E-mail:

[ionel\\_chirita\\_apl@yahoo.com](mailto:ionel_chirita_apl@yahoo.com)

- In multe cazuri auditori ai Curtii de Conturi solicita prelungirea perioadei de control desi au tot timpul din lume sa controleze tot ce vor in 40 zile, cat stau la un oras.
- Sunt auditori ai Curtii de Conturi care nu cunosc legislatia si nu stiu sa coroboreze actele normative.
- In unele cazuri membrii echipei de control/audit nu colaboreaza cu cei verificati, pentru clarificarea prevederilor legale si nu accepta prezenta unor persoane capabile sa interpreteze corect legislatia. Prefera sa cheme colegi mai slabi de inger, pe care ii chestioneaza ca la parchet.
- Deasemenea, acestia nu preiau punctele de vedere referitoare la constatările rezultate in urma verificării si nu consemneaza cu obiectivitate in actul de control/audit o analiza corecta a faptelor sau au o relationare neadecvata si necivilizata cu reprezentantii si angajatii entitatilor controlate.
- Sunt facute presiuni asupra unor angajati care sunt obligati sa furnizeze informatii care sa duca la procese verbale cu constatare de prejudicii.
- Nu exista transparenta fata de existenta vreunui conflict de interese intre membrii echipei care au participat la verificare si institutia controlata (cum ar fi: existenta unor contracte in derulare cu entitatea verificata prin rudele membrilor echipei de control/audit; satisfacerea unor interese personale de catre auditori publici externi prin folosirea functiei oficiale si implicarea entitatii verificate; acceptarea de catre membrii echipei de control a unor avantaje materiale din partea entitatii verificate etc.).
- Interpretarea abuziva a valorilor din contractele ce au ca obiect servicii acordate de cei care exercita profesii liberale (avand in vedere ca nu exista nici un act normativ care sa stabileasca sau sa impuna tarife standard, pretul serviciilor fiind lasat la aprecierea partilor implicate in negocierea contractului). Unii auditori ai Curtii de Conturi au obiceiul sa se pronunte invariabil in sensul ca pretul negociat este mare, motivand ca se incalca principiile economicitatii, eficientei si eficacitatii.
- Includerea abuziva in competenta Curtii de Conturi a controlului asupra actelor din sfera administrativ-fiscala.

**Cu stima si consideratie,**



**Presedinte AOR  
Mădălin-Ady Teodosescu**

**Presedinte executiv  
Ionel Chirita**